

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. А.Н. КОСЫГИНА
(ТЕХНОЛОГИИ. ДИЗАЙН. ИСКУССТВО)» (ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина»)
Адрес: 117997, г. Москва, Садовническая ул., д. 33, стр. 1, тел. +7 (495) 951-58-01**

О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ

**Процук Марины Васильевны
на тему: «Формирование модели целостной детской игровой среды
на открытых городских пространствах»,
представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения
по специальности 5.10.3. Виды искусства (техническая эстетика и дизайн)**

**РЕШЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.368.03,
созданного на базе ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина»**

от 23 ноября 2023 г.
протокол № 13

Диссертационный совет 24.2.368.03 пришел к выводу о том, что диссертация «Формирование модели целостной детской игровой среды на открытых городских пространствах» представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, и по результатам голосования принял решение присудить **Процук Марине Васильевне**, гражданке Российской Федерации, ученую степень **кандидата искусствоведения** по специальности 5.10.3. Виды искусства (техническая эстетика и дизайн).

На заседании диссертационного совета присутствовали следующие члены совета:

| | | | |
|-----|--|-----------------------------|--------|
| 1. | Назаров Юрий Владимирович (председатель) | доктор искусствоведения | 5.10.3 |
| 2. | Белгородский Валерий Савельевич (зам. председателя) | доктор социологических наук | 5.10.3 |
| 3. | Казакова Наталья Юрьевна (зам. председателя) | доктор искусствоведения | 5.10.3 |
| 4. | Новиков Александр Николаевич (ученый секретарь) | доктор технических наук | 5.10.3 |
| 5. | Бастов Геннадий Александрович | доктор технических наук | 5.10.3 |
| 6. | Бекк Наталья Викторовна | доктор технических наук | 5.10.3 |
| 7. | Белько Татьяна Васильевна | доктор технических наук | 5.10.3 |
| 8. | Борзунов Георгий Иванович | доктор технических наук | 5.10.3 |
| 9. | Ившин Константин Сергеевич | доктор технических наук | 5.10.3 |
| 10. | Коробцева Надежда Алексеевна | доктор технических наук | 5.10.3 |
| 11. | Кошаев Владимир Борисович | доктор искусствоведения | 5.10.3 |
| 12. | Лаврентьев Александр Николаевич | доктор искусствоведения | 5.10.3 |
| 13. | Петушкова Галина Ивановна | доктор искусствоведения | 5.10.3 |
| 14. | Сафонов Валентин Владимирович | доктор технических наук | 5.10.3 |
| 15. | Севостьянов Петр Алексеевич | доктор технических наук | 5.10.3 |
| 16. | Уваров Виктор Дмитриевич | доктор искусствоведения | 5.10.3 |
| 17. | Фирсов Андрей Валентинович | доктор технических наук | 5.10.3 |

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.368.03,
созданного на базе федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина
(Технологии. Дизайн. Искусство)» (ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина»)
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 23 ноября 2023 г., протокол №13

О присуждении **Процюк Марине Васильевне**, гражданке Российской Федерации, учёной степени **кандидата искусствоведения**.

Диссертация **«Формирование модели целостной детской игровой среды на открытых городских пространствах»** в виде рукописи по специальности 5.10.3. Виды искусства (техническая эстетика и дизайн) принята к защите 05.07.2023 г., протокол №8, диссертационным советом 24.2.368.03, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)» (ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина») Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (Минобрнауки России), 117997, г. Москва, ул. Садовническая, д. 33, стр. 1, приказ Минобрнауки России о создании диссертационного совета от 21 февраля 2023 г. № 301/нк.

Соискатель **Процюк Марина Васильевна**, родилась 24 октября 1993 года, в 2016 году окончила с отличием Поволжский государственный университет сервиса по специальности «Искусство интерьера», в 2021 году окончила с отличием очную аспирантуру автономной некоммерческой организации высшего образования «Национальный институт дизайна» по направлению подготовки 50.06.01 Искусствоведение.

С 2017 года **Процюк Марина Васильевна** работает в должности ведущего проектировщика архитектурно-производственной площадки ООО «Инвест-4».

Диссертация выполнена на кафедре дизайна среды и интерьера автономной некоммерческой организации высшего образования «Национальный институт дизайна».

Научный руководитель: Барсукова Наталия Ивановна – доктор искусствоведения, профессор, академик Национальной Академии Дизайна, ведущий научный сотрудник автономной некоммерческой организации высшего образования «Национальный институт дизайна».

Официальные оппоненты:

Михайлов Сергей Михайлович – доктор искусствоведения (по специальности 17.00.06 – Техническая эстетика и дизайн), профессор, профессор кафедры Дизайна Федерального государственного бюджетного научного учреждения высшего образования «Казанский государственный архитектурно-строительный университет», г. Казань – **дал положительный отзыв на диссертацию.** Замечания и рекомендации оппонента по содержанию диссертации:

1. Несколько странно, на наш взгляд, выглядит название первой главы «Принципы...», которое, видимо, стало своеобразным ответом на поставленную задачу №1 в диссертации «Выявить принципы...», обычно принципами заканчивается диссертационная работа, а не начинается. Тем более, что собственно принципы в этой главе не формулируются и фактически не рассматриваются, их автор даже не упоминает в выводах главы.

2. В разделе «Научная новизна» автор заявляет, что «В контексте наиболее актуальных концепций городского дизайна выявлены принципы... формирования детской игровой среды на открытых пространствах современного города: экологичность, сбалансированность...». При этом в общих выводах они называются факторами, что далеко не одно и то же.

3. Целый ряд выводов по главам диссертации носит, на наш взгляд, чрезмерно «свернутый» характер: № 1, 3, 4 в главе 1, № 4 в главе 2, № 2,4 в главе 3 представлены всего в 3 строчки; № 5-6 в главе 2 – в 2 строчки. Многие из них лишь констатируют определенный результат проведенного исследования, не представляя собой умозаключения, выводящего на новый уровень знаний.

4. Научная гипотеза исследования не является обязательным разделом в диссертации и автореферате, тем более кандидатского уровня. Но раз автор выдвигает в своем диссертационном исследовании гипотезу, хотелось бы получить ответ о том, доказана она в ходе исследования или нет. Однако ни в одном из 5 пунктов заключения диссертации и в общих выводах по работе автореферата ничего конкретно об этом не сказано.

Фомина Элина Владиславовна – кандидат искусствоведения (по специальности 17.00.06 – Техническая эстетика и дизайн), доцент кафедры «Дизайн и искусство» ФГБОУ ВО «Поволжский государственный университет сервиса», г. Тольятти – **дала положительный отзыв на диссертацию.** Замечания и рекомендации оппонента по содержанию диссертации:

1. Автор отмечает важность сохранения культурной и национальной идентичности городских пространств (стр. 34 диссертации). Как в таком случае

учитываются социальные и культурные изменения, являющиеся одними из важнейших катализаторов трансформации городской среды?

2. Исследуя характеристики благоприятной урбанистической среды, автор выявляет факторы и связи, которые необходимо принимать во внимание при организации детских игровых пространств (стр.39 схема 1.4). Вопрос №1: существует ли иерархия рассмотренных факторов и связей по значимости? Вопрос №2: как учитываются культурные факторы и архитектурные особенности окружения при проектировании детской игровой среды?

3. В ходе диссертационного исследования автором выделены шесть основных типов игровой среды в современном городе (стр. 42). Необходимо уточнить, какой принцип положен в основу предложенной типологии?

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Российский государственный художественно-промышленный университет имени С.Г. Строганова», г. Москва, в своем положительном заключении, подготовленном кандидатом искусствоведения, профессором кафедры «Промышленный дизайн» Барышевой Вероникой Евгеньевной, рассмотренном на заседании кафедры «Промышленный дизайн» и утвержденном ректором, профессором, доктором искусствоведения Курасовым Сергеем Владимировичем **отмечается, что:**

Диссертация соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор – Процюк Марина Васильевна – заслуживает присуждения учёной степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (техническая эстетика и дизайн).

Замечания и рекомендации ведущей организации по содержанию диссертации:

Основной акцент в исследовании сделан на анализе объемно-пространственной структуры и морфологии детского игрового пространства, что оправдано целью исследования, постановкой задач. Вместе с тем, цвет, поверхность используемых видов покрытий и отделки, качество поверхности являются важными композиционными приемами, как и справедливо выделенные комбинаторные, динамические, сетчатые структуры. Вопросы цветового кодирования и цветофактурного решения затрагиваются в работе в первой и второй главах, однако понятиям цветового климата, конкретному анализу цветографических композиций можно было бы уделить больше внимания. Проблема изучения семантики цвета в контексте детской игровой среды, вероятно,

потребовала бы отдельного исследования, которое, возможно, автор осуществит в дальнейшей работе.

К числу перспективных направлений исследования можно также отнести и анализ средств мультимедиа, светового формообразования, но эта тема также требует отдельного и специального изучения.

Высказанные замечания не снижают общего положительного впечатления от диссертационного исследования.

Соискатель имеет **14 опубликованных работ** (все по теме диссертации) из них **4 публикации** – в научных рецензируемых изданиях базы **SCOPUS**, **4** - в журналах из «Перечня» **ВАК при Минобрнауки России**.

Работы по теме диссертации написаны автором как единолично, так и в соавторстве с научным руководителем. Личный вклад соискателя состоит в определении задач диссертационного исследования, анализе и классификации изучаемого материала, определении научной и практической значимости, формулировке выводов.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Protciuk M.V., Barsukova N.I. Industrial stylistics as a figurative component of the playground facilities, 2020 IOP Conf. Ser.: Mater. Sci. Eng. 753 022071. doi:10.1088/1757-899X/753/2/022071. Pages 1–3.

2. Protciuk M.V., Barsukova N.I. The modern concepts of urban design: a study of the factor's favorable city environment//Interciencia Journal 44 (8), 2019. P. 145–168.

3. Процюк М.В., Барсукова Н.И. Бионические игровые формы на открытых городских пространствах / Сетевой научно-теоретический журнал «Архитектон: известия вузов». – 2020. – №3 (71).

4. Процюк М.В. Целостность как определяющий фактор формирования игрового пространства / Дизайн. Материалы. Технология. Санкт-Петербург: СПГУТД – 2020. – С. 26–30.

5. Процюк М.В., Барсукова Н.И. Типология игровой среды на открытых городских пространствах / Социально-гуманитарные инновации: стратегии фундаментальных и прикладных научных исследований. – Оренбург, 2020. – С.731–738.

На автореферат поступило **7 отзывов, все отзывы положительные**. В отзывах указывается, что исследовательская работа характеризуется высоким теоретическим и экспериментальным уровнем, имеет научное и практическое значение и по своей новизне и актуальности полностью отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям (пункты 9-14 Положения о присуждении учёных

степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842).

Отзыв члена правления Тольяттинского городского отделения Союза Дизайнеров России «Волга-Дизайн» **Грабора Г.В.** без замечаний.

Отзыв кандидата искусствоведения, доцента, доцента кафедры дизайна Оренбургского государственного университета **Шлеюк С.В.** без замечаний.

В отзыве доктора педагогических наук, профессора кафедры ТиПИЗО Академии архитектуры и искусств Южного федерального университета, руководителя основной образовательной программы уровня высшего образования подготовки кадров высшей квалификации в ассистентуре-стажировке 54.09.03 «Искусство дизайна» **Алексеевой И.В.** отмечено, что следует уточнить, возможно ли расширить или изменить факторы в связи с последующей трансформацией образа жизни горожан.

В отзыве кандидата искусствоведения, доцента Института цифрового дизайна федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Московский институт электронной техники» **Дубовой А.А.** отмечено, что не совсем ясно из текста автореферата как именно промышленная стилистика города Тольятти могла бы найти свое проявление в стилистике игрового оборудования.

В отзыве кандидата педагогических наук, доцента, декана факультета архитектуры и дизайна Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет» **Зиминой О.А.** отмечено, что хотелось бы уточнить какие свойства игрового объекта, помогают в условиях разных ландшафтных ситуаций.

В отзыве кандидата искусствоведения, проректора по научной работе, доцента Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Санкт-Петербургской государственной художественно-промышленной академии имени А.Л. Штиглица **Ковалевой Т.В.** отмечается, что в части исследования, посвященной особенностям формообразования объектов детской игровой среды на открытых городских пространствах, необходимы разъяснения в вопросе возможного расширения или видоизменения типологии игровых пространств с учетом обновления структуры городов и трансформации жизни общества.

В отзыве кандидата педагогических наук, доцента Автономной некоммерческой организации высшего образования «Московский международный университет» **Паллотты В.И.** отмечено, что ставил ли целью автор изучить какие показатели модели, чаще учитываются архитекторами и дизайнерами при проектировании детской игровой среды.

В поступивших отзывах отмечается, что указанные замечания и пожелания не снижают ценности представленной научной работы, в целом и не влияют на общую положительную оценку работы.

На все замечания, содержащиеся в поступивших отзывах на автореферат диссертации, соискателем даны развернутые ответы и пояснения.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается высокой компетентностью рецензентов, что подтверждается значительным количеством научных публикаций по специальности и тематике рассматриваемой работы и позволяет квалифицированно определить научную и практическую значимость представленной диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований, в работе решены важные научно-практические цели:

- выявлены принципы и условия формирования детской игровой среды на открытых пространствах современного города в контексте наиболее актуальных концепций городского дизайна: экологичность, сбалансированность, сомасштабность, целостность, всесезонность, безбарьерность, безопасность, контекстуальность, идентичность, многофункциональность.

- разработана типология детской игровой среды на открытых городских пространствах: игровые площадки, игровые комплексы, игровые парки, игровые ландшафты, игровые формы, игровые павильоны. Сформулированы эргономические требования и развивающие компоненты к организации городской среды. В научный оборот введены термины: игровой ландшафт, игровые комбинированные структуры, бионические игровые формы, бионические игровые скульптуры.

- выявлены структурные и бионические подходы к формообразованию игровых комплексов. Определены композиционные структуры игровых объектов: модульные, комбинированные, сетчатые, динамические. Для каждой из них выявлены характерные принципы формообразования: модульные структуры (автономные и составные), комбинированные (разновариантные и разноразмерные модули), сетчатые (на основе сетки или сетчатого каркаса), динамические (с вариантами инициации движения: усилие, погодные условия, вода). Классифицированы бионические игровые формы на открытых городских площадках: игровые скульптуры, игровые арт-объекты, игровой ландшафт.

- разработана проектная стратегия дизайна игровых комплексов, построена и обоснована модель целостного игрового пространства, которая включает такие показатели как: целостность замысла и стилистики, взаимосвязанность с

контекстом, ассоциативность и образность игровых элементов, сбалансированность искусственных и природных компонентов, всесезонность, безопасность пользования, коммуникативность на уровне системы образов, вариативность игровой среды и оборудования. На основе этой модели подготовлены проектные предложения по игровой среде «Гравитон» для открытых городских пространств Тольятти с учетом их особенностей.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что:

Выявлены структурные и бионические подходы к формообразованию игровых комплексов. Определены композиционные структуры игровых объектов, которые подразделяются на: модульные, комбинированные, сетчатые, динамические. Для каждой из композиционных структур наиболее характерны следующие принципы формообразования: модульные структуры (автономные и составные), комбинированные (разновариантные и разноразмерные модули), сетчатые (на основе сетки или сетчатого каркаса, динамические (с вариантами инициации движения: усилие, погодные условия, вода). Принцип комбинированных структур представляет особенности структурного формообразования, выявления индивидуальных элементов внутри каждого игрового модуля и определения взаимосвязей между ними. Исследованы и классифицированы бионические игровые формы на открытых городских площадках: игровые скульптуры, игровые арт-объекты, игровой ландшафт. Модель целостного игрового пространства демонстрирует такие показатели как: целостность замысла и стилистики, взаимосвязанность с контекстом, ассоциативность и образность игровых элементов, сбалансированность искусственных и природных компонентов, всесезонность, безопасность пользования, коммуникативность на уровне системы образов, вариативность игровой среды и оборудования.

Практическая значимость исследования заключается в том, что:

Материалы диссертации могут быть использованы для создания лекционных курсов в системе подготовки кадров высшего профессионального образования при изучении дисциплин «Дизайн среды» на факультетах дизайна, а также повышения квалификации преподавателей данной сферы. Разработанные проектные предложения по улучшению игровой среды в черте города могут быть применены градостроительными компаниями и проектными организациями при модернизации и улучшении качества городской среды.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что основные научные положения и выводы являются непротиворечивыми, подтверждены теоретическими исследованиями, достаточным объемом проектных работ,

получены с использованием современных и общепризнанных в мировой практике методов и средств решения поставленных задач. Достоверность полученных результатов подтверждается широкой апробацией результатов исследования на международных и всероссийских научно-практических конференциях, открытыми публикациями в изданиях базы **SCOPUS**, в журналах из перечня **ВАК**, периодической печати, участием в конференциях всероссийского и международного уровня.

Личный вклад соискателя состоит в нахождении, структурировании и классификации существующей информации по теме исследования, в разработке модели целостной детской игровой среды «Гравитон» для открытых городских пространств Тольятти, в интерпретации и популяризации полученных научных данных. Также личный вклад соискателя заключается в подготовке публикаций по выполненной работе.

Концепция единой и многомерной предметно-пространственной среды создает гибкие модели развивающегося пространства с возможностью последующего обновления и дополнения. Факторы, которые способствуют гармоничной и комфортной организации открытых городских пространств определяют благоприятную городскую среду. На особенности формирования детской игровой среды на открытых городских пространствах влияют такие факторы как: экологичность, сбалансированность, сомасштабность, целостность, всесезонность, безбарьерность, безопасность, контекстуальность, идентичность, многофункциональность. Учет этих факторов позволяет планировать высокое качество жизни.

Диссертация восполняет недостаток объема исследований в области проектирования целостных игровых пространств в открытой городской среде.

Типология детской игровой среды на открытых городских пространствах включает: игровые площадки, комплексы, парки, ландшафты, формы и павильоны. Они существуют как автономные или интегрированные в городскую среду и отличаются по масштабу и конфигурации территории, игровому наполнению, возрасту пользователей, зонированию, идейной составляющей, композиционной структуре др. В научный обиход введены термины: игровой ландшафт, игровые комбинированные структуры, бионические игровые формы, бионические игровые скульптуры.

Проектные предложения по игровой среде «Гравитон» для открытых городских пространств Тольятти учитывают показатели, описанные в модели целостного игрового пространства.

Основные типы открытых пространств современного города для размещения на них целостного игрового пространства: открытые пространства на береговой линии; открытые пространства природного типа; внутригородские территории, не имеющие четких функций; внутриквартальные пустующие пространства; устаревшие парки или городские сады с изношенной инфраструктурой; площади, примыкающие к социокультурным, развлекательным и образовательным объектам. В этих типах сосредоточены особенности расположения, конфигурации и функционального назначения территории. Игровая среда может быть гармонично вписана в открытое городское пространство, если учитывается цепочка данных при ее планировании: локация, особенности территории, климат, масштаб, потенциальный возраст пользователей, дизайн и идейная составляющая.

Оценка диссертационной работы в соответствии с п. 9 Положения о присуждении ученых степеней. Диссертация Процюк Марины Васильевны является законченной научно-квалификационной работой, выполненной автором лично, содержит совокупность научных результатов и положений, выдвигаемых автором для публичной защиты, имеет внутреннее единство и свидетельствует о личном вкладе автора в науку.

По актуальности, новизне, содержанию, объему, научной и практической ценности полученных результатов диссертация полностью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук (пункты 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842).

В дискуссии по обсуждению работы приняли участие: Казакова Н.Ю., профессор, доктор искусствоведения; Кошаев В.Б., профессор, доктор искусствоведения; Петушкова Г.В., доктор искусствоведения; Коробцева Н.А., доктор технических наук; Сафонов В.В., доктор технических наук; Севастьянов П.А. профессор, доктор технических наук; Белько Т.В. профессор, доктор технических наук.

Были высказаны критические замечания:

Кошаев В.Б. Я бы настоятельно рекомендовал перейти от проектирования вещей к проектированию отношений. Проектирование отношений в перспективе даст принципиально новый контекст в проектировании среды.

Казакова Н.Ю. Хотелось бы посоветовать проработать границы игрового пространства, чтобы игровая деятельность была более насыщенная, осмысленная для интеграции в городскую среду.

Севастьянов П. А. Действительно, использовать системный подход — это правильный подход, необходимо решать конкретную задачу в кругу других задач.

А также исследовать как спроектированные объекты отражаются на мышлении, восприятии мира, насколько это будет продуктивным.

Коробцева Н. А. Необходимо учитывать обоснование безопасности созданных игровых объектов, больше основываться на санитарно-гигиенических нормах и правилах.

На заседании 23 ноября 2023 г. (протокол №13) диссертационный совет принял решение присудить Процюк Марине Васильевне учёную степень кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. – Виды искусства (техническая эстетика и дизайн) за решение важной проектной и теоретической задачи – формирование благоприятной детской игровой среды, основанной на целостном подходе.

В соответствии с разделом VIII действующей редакции «Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук», утвержденного приказом Минобрнауки России от 10.11.2017 № 1093, голосование проводилось с использованием информационно-коммуникационных технологий без использования бюллетеней, изготовленных на бумажном носителе.

Присутствовало на заседании 17 членов совета (из них очно 13, в удаленном интерактивном режиме 4), в том числе докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации 17 (из них очно 13, в удаленном интерактивном режиме 4).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 17 докторов наук по специальности и отрасли наук рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 17 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за присуждение учёной степени – 17, против присуждения учёной степени – **нет**.

Председатель
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета



Назаров Юрий Владимирович

Новиков Александр Николаевич

23 ноября 2023 г.